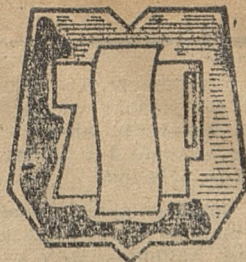


CZYN



PISMO SYNDYKALISTYCZNE

ROK I

31 LIPIEC 1943

NR 5

NIE PROSIMY O NIC —
SIĘGAMY PO WSZYSTKO

Fikcja a rzeczywistość.

Jesteśmy u progu recydywy okresu 1922—26. Wobec całkowitego skompromitowania się reżimu sanacyjnego, należało wypełnić pustkę po odsuniętej od rządów sanacji. W tym więc, kosztownym z punktu widzenia państwa, interesu momentu, asy „pajdokratycznego”, sejmowładczego, okresu wtoczyły się na arenę życia politycznego z bagażem, przygotowanym przez 13 lat opozycyjnego żywota. Nie mielibyśmy nic przeciwko temu, gdyby nie patriotyczny obowiązek skontrolowania ideowej treści, jaką wnosi ze sobą atmosfera partyjnych walk. Jest to zadanie trudne. Tak jakoś się składa, że receptariusz polityczny jest starannie chowany i poza bogoojczyźnianą melodią, wygrywaną w różnych tonacjach, nie nie zdaje się wskazywać na przygotowanie specyfików nowszych, bardziej współczesnych, lepiej przystosowanych do leczenia ciężko chorego organizmu Narodu. Co gorsze, wydaje nam się także, że obecna oficjalna „reprezentacja polityczna Kraju”, owe czwórkonsylium, stałe na gruncie fałszywej już przed ćwierćwieczem diagnozy, w której wyniku gotowa jest leczyć ojczystą gruźlicę proszkami z kogutkiem.

Jest to jednak zagadnienie zbyt ważne, aby przejść nad nim do porządku dziennego. Doświadczenie okupacyjne zniechęca nas do przyglądania się sztuce rządzenia, ubiegając się w atmosferze politycznych przetargów o ten czy inny kasek z żywego ciała Narodu. Dlatego też narażając się na niekosztowny zarzut łamania i tak nie istniejącej jedności narodowej, pragniemy poddać analizie podłoże na którego gruncie wyrosły t.zw. tradycyjne stronnictwa.

Powołane do życia w 1918 roku Państwo Polskie znalazło się w wyjątkowo trudnej sytuacji

Rozporządzało dużym aktywem etnicznie jednolitym, jednakże, z wyjątkiem zgodnej woli suwerenności, niesłuchanie zróżnicowanym psychicznie

Społeczeństwo polskie wychowane było przez koła patriotyczne w stosunku do państw zaborczych anarchizmie. W okresie niewoli postulat polskości narzucał obowiązek anarchizowania państwowości wrogich, stosunek negatywny do wszelkiej władzy legalnej jako ciemieżycielskiej. Jednocześnie z tym, postulat ekonomiczny wymagał włączenia się w systemat gospodarek kapitalistycznych państw zaborczych.

O ile w momencie odrodzenia Państwa zdobyto się w imię nadzędnoci interesu narodowego na organizację państwowości (zresztą ultra demokratyczną), o tyle zabrakło już sił, a może i ludzi, do postawienia właściwej diagnozy na odcinku organizacji narodowej gospodarki. Przyjawszy jako niewzruszalny warunek istnienia gospodarki kapitalistycznej, stanu tego nie skontrolowano po dziś dzień.

Analiza sił społecznych musi umieć odróżnić zjawiska podstawowe od wtórnych. Utało się, że zjawisko kapitalizmu znamionuje się czysto materialistycznymi objawami jakimi są kapitał i praca, że tam, gdzie takie objawy istnieją, kapitalizm jako teoria gospodarcza może się swobodnie rozwijać przysparzając dóbr i bogactw narodowych. Tym samym wpływać na rozwój cywilizacyjny Narodu. W rzeczywistości u podstaw kapitalizmu, pojętego jako teoria cywilizacyjnie twórcza, znajduje się dyspozycja psychiczna wynikająca ze światopoglądu indywidualistycznego „Kapitanowie przemysłu” z XIX stulecia, po za kapitałem i pracą, mieli wolę gospodarczego działania. Tam, gdzie zbiorowa

wola gospodarczego działania zbiegała się z pozytywnym stosunkiem do narodowej wspólnoty, tam powstawały wielkie ośrodki cywilizacyjne, jak np. w Anglii i w Niemczech. Sytuacja narodu polskiego była inna.

Naród polski nie posiadał w swojej psychice elementów sprzyjających gospodarce kapitalistycznej. Natomiast wolę kapitalistycznego działania miały niemal wszystkie mniejszości narodowe, przede wszystkim Niemcy, Żydzi, Czesi, ostatnio Ukraińcy i Litwini. Mniejszości te nie były powiązane ze stosunkowo bierną polską masą etniczną. W tych warunkach organizowanie państwa według wzorów kapitalistycznych było równoznaczne z wpędzeniem Narodu w typ gospodarki kolonialnej, w której rząd i przedstawiciele państwa byli kukłami w rękach obcego przemysłu. Była to więc jakaś tragiczna pomyłka, na straży której stały niemal wszystkie „tradycyjne” ugrupowania polityczne. Nie uświadamiając sobie rzeczywistości pędziły one tym samym Naród do lawinowej katastrofy.

Główną przyczyną tego niedopatrzenia był

fakt, że wobec wysokiego procentu mniejszości narodowych zachowane zostały pozory prawidłowości gospodarstwa: rynek, pieniądź, ceny, wymiana i produkcja. Tym np. tłumaczy się, że za den rząd w Polsce, nawet endecki, nie poszedł na radykalne rozwiązanie kwestii współudziału w życiu gospodarczym Żydów, bez których w przedwojennych warunkach ustałaby wszelka gospodarcza działalność o typie kapitalistycznym. Ani chłop, ani polskie urzędnicze mieszczaństwo, ani wreszcie sfery ziemiańskie, nie miały w sobie odpowiedniej dyspozycji psychicznej.

Od września 1939 roku dokonuje się w Polsce potworna w swoim przebiegu przemiana. Bestialsko zlikwidowano Żydów. Niemców przekreślono jako przyszłych udziałowców w gospodarstwie polskim. Ukraińcy w swojej masie wykazali w stosunku do interesów Państwa również wroga postawę... Zmieniony został z gruntu układ sił. W Polsce nie ma już sił, które mogłyby podtrzymywać chociażby pozory konieczności zachowania kapitalistycznej gospodarki demoliberalnej. Ktokolwiek tego nie rozumie — działa na szkodę Narodu i nie ma prawa Go reprezentować.

Religia i Papież.

Zachowanie jaknajwiększej swobody jednostki w ramach bezklasowego społeczeństwa — to idea przyświecająca polskiemu syndykalizmowi. Życie religijne jest duchowym królestwem, do którego nikt nie ma prawa się wdzierać. Religii nie wolno nikomu odbierać ani narzucać. Zagadnienia religijne zostają wyłączone spod kompetencji i działania państwa. Nie mniej jednak życie religijne wymaga również organizacji. Zostanie ona dekonana przez utworzenie gmin wyznaniowych. Należąc do nich będzie mógł każdy dobrowolnie. Działalność tych gmin musi się z natury rzeczy ograniczyć do spraw związanych ściśle z religią, bez przechodzenia na teren życia świeckiego.

Do oddzielenia spraw religijnych od państwowych mamy również jeszcze inny powód: międzynarodowy charakter organizacji religijnych. Stoimy na gruncie narodowym, a tym samym nie uznajemy żadnej władzy międzynarodowej, w której nie mielibyśmy równorzędnego udziału. Praktyka uczy, że piękne i wzniósłe hasła międzynarodowe i ogólnoludzkie nadużywane są często przez poszczególne narody i ludzi do podporządkowania sobie innych w dziedzinie politycznej lub gospodarczej. My, Polacy, moglibyśmy znaleźć w swoich dziejach nie jeden fakt zahamowania naszego rozwoju i działania przeciw własnym interesom przez narzucenie nam planów i zadań cu-

zych, głoszonych przy pomocy hasł religijnych. Rozwiązanie stosunku Polski do Moskwy, czy to za Wazów, czy też nawet za Baterego, zostało ustalone nie według interesu naszego, lecz polityki prowadzonej przez ówczesnego papieża. Przykładów takich przytoczyć moglibyśmy wiele. Nie wolno nam zapominać, że papieżem od wieków niemal zawsze jest Włoch. Jakie są tego konsekwencje wskazuje wyraźnie chwila obecna: Pożnańskie nie posiada księży Polaków. Większość z nich została uwięziona lub wymordowana, reszta — pozbawiona możliwości pełnienia obowiązków. Dochodzą nas tylko echa o potajemnej działalności nielicznych księży — bohaterów... Ich nazwiska wymawiać będziemy kiedyś ze czcią... W tej sytuacji Rzym mianował arcybiskupem ziem „przyłączonych” do Rzeszy biskupa Niemca. Na protest rządu polskiego papież odpowiedział, że nie może pozostawić katolików... niemieckich bez arcybiskupa. Na pozostawienie bez opieki duchowej ludności polskiej, liczebnie dużo silniejszej, papież pozwala, ale interesów katolików niemieckich pilnuje, wbrew wyraźnym postanowieniom konkordatu zawartego z Polską. Stanowisko papieża wyrażone nie w słowach i błogosławieństwach, ale w czynach, posiada wyraźne oblicze polityczne, sprzeczne z interesami naszego narodu.

Po bombardowaniu Rzymu papież zachował się jak... Włoch. Niszczenie Warszawy, Rotterda-

mu, Belgradu, Londynu nie zasłużyło na jego po-
tępienie. Natomiast w liście do generalnego wi-
kariusza Rzymu — opublikowanym zresztą bez
wiedzy Piusa XII — nazywa „w godzinie szcze-
gólnego rozgoryczenia“ atak bombowy na Rzym
„smutnym widowiskiem rzezi i dymiących ruin,
walką przeciw bezbrodnej i niewinnej ludności“.
Spóźniony głos papieża mówi dopiero dzisiaj o
ochronie „wartości najwyższych stanowiących o-
zdobę ludzkości i chrześcijaństwa“.

Oceniając znaczenie religii katolickiej dla
Polaków, chcemy takiej jej organizacji (dotyczy
to także organizacji innych wyznań), któraby unie-
możliwiła czynnikom obcym wykorzystywanie u-
czuć religijnych Narodu dla celów szkodliwych,
a nawet wrogich. Osiągniemy to ograniczając dzia-
łalność organizacji religijnych ściśle do spraw
wiary.

Robotnik polski w kraju przeklętym.

Omawiając w zeszłym tygodniu warunki
życia robotnika polskiego w Rzeszy, podaliśmy
liczbę Polaków wywiezionych do „kraju przekle-
tego“ na blisko dwa i pół miliona. Jeżeli odejmiemy
od niej pokazałą liczbę zmarłych, odesłanych
spowrotem i tych, którym udało się uciec, jeżeli
nawet w obliczeniach wykazaliśmy zbyt dużą do-
zę pesymizmu — w każdym wypadku stwierdzić
musimy zasadniczą kłamliwość danych liczbowych,
opublikowanych ostatnio przez prasę i czynniki
urzędowe niemieckie. Liczba robotników polskich
w Rzeszy wynosi wg nich zaledwie jeden milion.

Przyczyny tego świadomego zatajenia praw-
dy są łatwo zrozumiałe. Zmniejszenie liczby za-
trudnionych Polaków leży w interesie czynników
rządowych Rzeszy z powodów następujących:

a) wojskowych: opanowanie aparatu gospo-

darczego Rzeszy w tak wielkim stosunku przez
element cudzoziemski, a zwłaszcza przez wrogi
element polski, uważany za „zło konieczne“, od-
słania olbrzymie wyrywy spowodowane przez to-
talną mobilizację i uwidacznia oczywisty brak re-
zerw ludzkich,

b) gospodarczych: obniżenie przeszło o po-
łowę liczby Polaków może działać dopingująco
na dalszą akcję wysyłkową z terenu „G.G.“,

c) politycznych: przymusowe zatrudnienie w
Rzeszy 2 milionów kilkuset tysięcy Polaków uza-
sadnia po wojnie pretensje do odszkodowań lub
odwetowe zatrudnienie takiej samej ilości niem-
ców przy odbudowie zniszczeń na terenie Polski.
A przecież Niemcy muszą się już liczyć — z prze-
graną.

Wołamy!..

Jesteśmy otoczeni wrogami. Tępią nas niem-
cy, karczowali bolszewicy w czasie okupacji ziem
wschodnich, Wileńszczyzna przeżyła rzezie litew-
skie, część ukraińskiej ludności Wołynia, podbu-
rzana przez agitatorów niemieckich, bolszewickich
i O.U.N. morduje tysiące Polaków. Pożar rozsze-
rzyć się może na Chełmszczyznę i Małopolskę
Wsch. Znaleźliśmy się w najbardziej dramatycz-
nym momencie naszych dziejów. Tylko wrodzony
Polakom optymizm przesłania oczy na śmiertelne
niebezpieczeństwo, w jakim znalazł się Naród.

Dla zwycięstwa narodów sprzymierzonych
ponosimy ofiary olbrzymie. Jeżeli zsumujemy kie-
dyś straty z okresu września, poległych we Fran-
cji, Norwegii i Libii, na morzach i w powietrzu,
rozstrzelanych i zamęczonych w obozach i więzi-
niach, zmarłych w „kraju przeklętym“, wyniszczony-
ch na Syberii i stepach, wymordowanych w
Katyniu, jeśli do tego dodamy setki tysięcy ofiar
wzmóżonej śmiertelności wskutek chorób i wy-

cięńczenia wojennego — liczba dosięgnie milio-
nów. A przecież to jeszcze nie koniec. Ustąpienie
Mussoliniego i bankructwo faszyzmu każą się spo-
dziewać lawinowego tempa zdarzeń. Musimy
przetrwać. Musimy doczekać. Nieunikniona kata-
strofa Niemiec, widmo powstania w państwach o-
kupowanych, może podyktować zastosowanie ter-
roru o skali dotąd nieznanej. Zbliża się decydu-
jąca walka.

Pacyfikacja Lubelszczyzny uderza w tysiące
ludności polskiej. Nie pacyfikuje Polski, lecz prze-
ciwnie — anarchizuje. Ukazuje nam w oślepiają-
cym świetle niemiecką żądzę wyniszczenia Narodu.
Przypomina, że nie ma dla nas ważniejszego
problemu nad sprawę samoobrony przed wytopie-
niem. Kto bowiem stanie we właściwej chwili w
szeregach armii powstańczej, gdy większość zdol-
nych — przestanie istnieć? Gdy znajdzie się w
obozach i w Rzeszy? W bandach lub oddziałach
komunistycznych P. P. R.? Musimy wykorzystać

wszystkie środki samoobrony. Inaczej dojdzie do tego, że zacznie działać ślepy lecz uzasadniony, instynkt zachowawczy mas. Wybuchnie bezplanowa akcja, której pierwszym etapem jest bandytyzm, drugim — powszechna anarchia. Dlatego wołamy: Naczelnym zadaniem Kierownictwa Walki Podziem-

nej powinno być przekształcenie instynktu samoobrony w świadomą, skoordynowaną stałą akcję defenzywną o skali znacznie większej niż dzieje się to dotychczas.

Niemcy liczą się tylko z siłą.

Tchórze.

Dumni jesteśmy z nazwy nadanej Polsce przez Roosevelta: „natchnienie świata”. Chlubimy się gdy Churchill nazywa nas bohaterskim narodem, który „z bezprzykładnym męstwem i odwagą trwa na posterunku i walczy z wrogiem w warunkach niesłychanego ucisku i terroru”. Chętnie słuchamy pochwał, jakimi hojnie wobec nas szafują Sprzymierzeni, których nie oszczędzi nam również nasz rząd w Londynie, kierownicze czynniki konspiracyjne i prasa podziemna.

Prężymy dumnie pierś i przyjmujemy te bohy jako nam należne. Jesteśmy bohaterskim narodem. Istniejemy. Trwamy. Walczymy. Walczymy?.. Czy można tak powiedzieć o całym narodzie, albo przynajmniej o znacznej jego części? Nie. Po zwycięstwie ujawnione zostanie jak mała garstka zachowuje w obecnej wojnie postawę aktywną, jak nieliczne jednostki w a l c z a.

Cóż z tego, że mamy dziesiątki tajnych organizacji, a dziesiątki te liczą członków na tysiące. Gdzie są miliony, gdzie chociaż setki tysięcy? Ryzykujemy powiedzieć, że olbrzymia większość śpi, nieświadoma obowiązków, jakie narzuca dzisiejszy moment. Najwyżej można mówić o pragnieniu przetrwania strasznego kataklizmu, Spreżyna działania wielomilionowych mas jest najzupełniej egoistyczny instynkt życia.

Zbyt wiale wymagalibyśmy od całego narodu, gdybyśmy żądali ofiary od wszystkich. Warto natomiast zastanowić się nad postawą mniejszości, tych, którzy czytają nie tylko szmatławca i ogłoszenia urzędowe na słupach, ale i tajne „gazetki”. Oni to biorą do siebie piękne epitety Sprzymierzonych, mówią o sobie: Polska to my! Wyłączmy członków tajnych organizacji niepodległościowych, choć i tu również możnaby oddzielić męźnych i ofiarnych, którzy wszystko bez reszty oddali Polsce, od tych kroczących w tyle, pozbawionych zapału, nieobowiązkowych, którzy może poszli do organizacji, by później, po wojnie, móc się pochwalić: „Ja też byłem, ja też się narażałem”. Wprawdzie ryzyko z racji „należenia” bez pracy jest niewielkie, nie mniej uważamy, że i oni, te ciury obozowe, dają pewien wkład od ogólnej całości.

Pozostaje jeszcze trzecia część społeczeństwa, patriotyczna. Ludzie ci nienawidzą Niemców, krytykują rząd i posunięcia Sprzymierzonych. Niecierpliwie czekają momentu wyzwoleńia. Do orga-

nizacji nie należą. Powodów mają dużo. Walka o byt (robieenie intererów). Brak czasu. Dzieci. Słabe zdrowie. Ale mówią tak ładnie. Nienawidzą tak mocno. Kochają tak płomiennie. Rozmawiasz z nimi, towarzyszu, towarzyszek. Oczywiście, że cię rozumieją. Przytakują. Może ci pomogą?... Płona, zda się pragnieniem ofiary, oddychasz z ulgą Do brze trafieś.

Szukasz lokalu kontaktowego. Twój rozmówca ma piękne cztery pokoje. Nie ma służącej (u stępstwo na rzecz wojny). Sami domownicy. Wszyscy gorący patrioci. Zaczynasz śmiało: „...raz na 10 dni, nawet raz na dwa tygodnie... na kilka godzin, ten piękny gabinet albo ten mały pokój...” Go ścinny gospodarz kręci się na krześle: „Widzi pani, jak radbym, ale moja żona jest bardzo nerwowa, ja by to za wiele kosztowało”. „Ja też, proszę pana jestem nerwowa, mnie też to kosztuje, że moje mieszkanie w dzień i w nocy jest oddane na pracę konspiracyjną. Ale jakoś z tym żyję już czwarty rok”. „Nie każdy potrafi się opanować”. „Istotnie, nie każdy. Dowidzenia”.

Gdzieindziej „ściany są zbyt akustyczne i są siedzi mogliby podsłuchać”. Ale jakoś nie podsłuchują, gdy trzy razy w tygodniu gościnny gospodarz zbiera gości na brydża i spijanie „monopolówki”, przy czym podchmieleni „patrioci” zapominają jakoś, że „ściany mają uszy”.

W innym miejscu jest „niepewny dozorca”. W innym „kuzynka”. A jeszcze gdzieindziej: „Dom moich kuzynów jest bardzo elegancki i oni przestraszyliby się, gdybym do nich przysłał tak niedbale ubranych ludzi. Nie mieliby do nich zaufania”. Tak. Dostojnie.

Teraz inny obrazek: izba w robotniczej dzielnicy. Wejście obcego człowieka wzbudza zaciekanie całego podwórka. Mieszkanie nie odpowiada warunkom konspiracji. Nie można będzie z niego korzystać. Właścicielka izdebki jest zrozpaczona: „Tak chciałabym przysłużyć się SPRAWIE”.

Plon tygodniowej wędrowki: jedno mieszkanie, przy czym szereg zastrzeżeń. „Dobrze, dziękuję, godzę się na wszystko”.

Następnego dnia telefon: „Kochanie, mają bardzo prosi, aby to było pierwszy i ostatni raz Motywy wyjaśnić osobiście”. Dziękuję. Nie trzeba. Znam dobrze wasze motywy. Jesteście poprostu TCHÓRZE!